

# C R C S

## CENTRO DI RICERCA SUI CONSUMI DI SUOLO



Definizioni, misure e politiche europee

Consumo di suolo in Italia

Esperienze territoriali

Quadri legislativi e nuove priorità

### LA DIMENSIONE EUROPEA DEL CONSUMO DI SUOLO E LE POLITICHE NAZIONALI

*Rapporto 2017*

a cura di *Andrea Arcidiacono, Damiano Di Simine, Federico Oliva,  
Silvia Ronchi, Stefano Salata*



# INU

Edizioni srl

Prodotto da **INU Edizioni Srl**  
Via Castro dei Volsci 14  
00179 Roma Tel. 06 68134341  
inued@inuedizioni.it  
www.inuedizioni.com

Iscrizione CCIAA 814890/95  
Iscrizione al Tribunale di Roma 3563/95  
Copyright | **INU Edizioni Srl**  
È possibile riprodurre testi o immagini con espressa citazione della fonte

ISBN: 978-88-7603-159-5

Tipografia:  
Page Service S.r.l.  
Via Angelo Emo, 87  
00136 Roma

Finito di stampare: giugno 2017

*Per il volume completo*  
Informazioni e ordini *formato cartaceo* email: **inued@inuedizioni.it**  
Acquistabile in *formato digitale* sul sito: **www.inuedizioni.com**

La dimensione europea del consumo di  
suolo e le politiche nazionali

*Rapporto 2017*

**C**

**R**

**C**

**S**

**Il Centro di Ricerca sui Consumi di Suolo (CRCS) è costituito da**

**DAStU**, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano  
**INU**, Istituto Nazionale di Urbanistica  
**Legambiente** ONLUS

**La redazione del Rapporto 2017 è a cura di**



Andrea **Arcidiacono** INU, DAStU – Politecnico di Milano  
Damiano **Di Simone** Legambiente  
Federico **Oliva** INU, DAStU – Politecnico di Milano  
Silvia **Ronchi** DAStU – Politecnico di Milano  
Stefano **Salata** DIST – Politecnico di Torino

**Comitato scientifico**

Carlo Alberto **Barbieri** (Politecnico di Torino)  
Alessandra **Ferrara** (ISTAT, Roma)  
Davide **Geneletti** (Università degli Studi di Trento)  
Francesco Domenico **Moccia** (Università degli Studi di Napoli)  
Luca **Montanarella** (Joint Research Centre - JRC)  
Michele **Munafò** (ISPRA, Roma)  
Elisabetta **Peccol** (Università degli Studi di Udine)  
Riccardo **Santolini** (Università degli Studi di Urbino)  
Edoardo **Zanchini** (Legambiente)  
Corrado **Zoppi** (Università di Cagliari)

**Coordinamento redazionale e organizzativo**

Andrea **Arcidiacono** INU, DAStU – Politecnico di Milano  
Silvia **Ronchi** DAStU – Politecnico di Milano  
Stefano **Salata** DIST – Politecnico di Torino

**Progetto grafico ed editing**

Stefano **Salata** DIST – Politecnico di Torino  
Silvia **Ronchi** DAStU – Politecnico di Milano

## DEFINIZIONI, MISURE E POLITICHE EUROPEE

### Misure e caratteri delle trasformazioni d'uso del suolo in Europa e politiche di limitazione

- L'impatto delle politiche comunitarie sui cambiamenti di uso del suolo nello scenario 2010-2050* p 7  
 Claudia **Baranzelli**, Silvia **Ronchi**, Ana **Lopes Barbosa**, Carlo **Lavalle**
- Il suolo, un bene comune? Un milione di firme perché l'Europa lo riconosca!* p 13  
 Damiano **Di Simine**
- Minacce per i suoli e politiche per gli Stati membri* p 17  
 Silvia **Ronchi**, Stefano **Salata**, Andrea **Arcidiacono**

## SEZIONE II - ITALIA

## IL CONSUMO DI SUOLO IN ITALIA

### Misure e caratteri delle trasformazioni d'uso del suolo a scala nazionale e regionale

- Misurare e interpretare il territorio contemporaneo. Integrazione tra banche dati e valutazioni qualitative* p 81  
 Stefano **Salata**, Andrea **Arcidiacono**, Silvia **Ronchi**
- Il quadro nazionale del consumo di suolo* p 86  
 Michele **Munafò**, Ines **Marinosci**, Luca **Congedo**, Paolo **De Fioravante**, Marco **Di Leginio**, Stefano **Pranzo**, Andrea **Salmeri**, Mariangela **Soraci**, Andrea **Strollo**, Astrid **Raudner**
- Il consumo di suolo nelle principali realtà urbane letto attraverso le fonti censuarie. Lettura delle dinamiche di lungo periodo dell'edificato residenziale* p 89  
 Damiano **Abbatini**, Alessandra **Ferrara**
- Il consumo di suolo nelle principali realtà urbane letto attraverso le fonti censuarie. Livelli, forme e recente dinamica* p 93  
 Alessandra **Ferrara**, Fabio **Lipizzi**, Stefano **Mugnoli**
- Il monitoraggio multitemporale del consumo di suolo a scala regionale in Lombardia: analisi integrata della cartografia DUSAF e di dati satellitari* p 99  
 Dario **Bellingeri**, Dante **Fasolini**
- La Banca Dati della Copertura del Suolo della Regione del Veneto: metodologia per l'aggiornamento e alcune esperienze applicative di analisi territoriale* p 104  
 Delio **Brentan**, Monica **Cestaro**, Massimo **Foccardi**
- Il consumo di suolo in Emilia-Romagna: confronti metodologici e percezione del suolo* p 109  
 Graziella **Guaragno**, Nazaria **Marchi**
- Modelli e misure del consumo di suolo: risultati sul territorio nazionale e sulla regione Abruzzo* p 115  
 Francesco **Zullo**, Alessandro **Marucci**, Bernardino **Romano**
- Forme e processi di urbanizzazione nella Regione Sardegna. Scenari in divenire* p 121  
 Anna Maria **Colavitti**, Sergio **Serra**
- Forme della dispersione urbana in Puglia: land of sprinkling?* p 128  
 Alessandro **Bonifazi**, Pasquale **Balena**, Carmelo M. **Torre**
- Le trasformazioni territoriali e insediative in Toscana: tra path-dependence e nuove tendenze* p 135  
 Chiara **Agnoletti**
- Monitoraggio dell'impatto del consumo di suolo sulle infrastrutture verdi attraverso Soil Monitor. Un'applicazione sull'Area Metropolitana di Napoli* p 139  
 Emanuela **Coppola**, Michele **Grimaldi**, Giuliano **Langella**
- Caratteri e criticità delle misure sul consumo di suolo in Piemonte* p 144  
 Benedetta **Giudice**

## SEZIONE III – CONSUMO DI SUOLO E SERVIZI ECOSISTEMICI

### ESPERIENZE TERRITORIALI

#### Politiche, strumenti e progetti per la valutazione qualitativa e il governo delle trasformazioni d'uso del suolo

- p 149 *Criteria ecologici per l'introduzione di sistemi di valutazione e remunerazione dei Servizi Ecosistemici (SE) nella progettazione e pianificazione*  
Riccardo **Santolini**, Elisa **Morri**
- p 155 *La transizione delle coperture dei suoli in Sardegna: un riferimento per la definizione di strategie per la protezione dell'ambiente*  
Sabrina **Lai**, Federica **Leone**, Corrado **Zoppi**
- p 161 *Strumenti operativi per un consumo di suolo zero a scala comunale. Il progetto Life SOS4Life*  
Costanza **Calzolari**, Fabrizio **Ungaro**, Stefano **Bazzocchi**
- p 165 *Applicazione dei servizi ecosistemici alla pianificazione urbana e una riflessione sulle criticità emerse una rassegna di casi internazionali.*  
Mina **Di Marino**
- p 170 *Bioenergie e consumo di suolo. Analisi dei trade-off dei servizi ecosistemici nel caso della provincia di Rovigo in Veneto.*  
Elena **Gissi**, Mattias **Gaglio**, Matelda **Reho**, Elisa Anna **Fano**
- p 176 *Pianificazione urbanistica e valutazione dei servizi ecosistemici: sfide ed opportunità*  
Alessandra **Borghini**, Natalia **Gusmerotti**, Marco **Frey**
- p 183 *Interpretazione delle cause del consumo di suolo. Un modello econometrico applicato al caso della Liguria*  
Gianpiero **Lombardini**
- p 187 *Suolo urbanizzato permeabile. Distinzioni concettuali sul consumo di suolo*  
Roberto **Mascarucci**, Francesca **Garzarelli**

### ESPERIENZE TERRITORIALI

#### Progetti territoriali e pianificazione urbanistica

- p 191 *La ridefinizione dei confini fra città e campagna nei Piani paesaggistici della Toscana e della Puglia*  
Alberto **Magnaghi**
- p 197 *Il PPTR della Puglia. Un progetto di paesaggio e di territorio per il contenimento del consumo di suolo*  
Angela **Barbanente**
- p 204 *Consumo di suolo in Friuli Venezia Giulia: tendenze e strumenti per il governo*  
Elisabetta **Peccol**
- p 209 *L'integrazione tra Reti ecologiche e infrastrutture verdi per il mantenimento dei Servizi Ecosistemici*  
Silvia **Ronchi**, Viviana **Di Martino**
- p 214 *Tra indirizzi strategici e tattiche urbanistiche: la reversibilità degli usi del suolo*  
Carolina **Giaimo**

**QUADRI LEGISLATIVI E NUOVE PRIORITÀ IL GOVERNO DEL TERRITORIO**

**Proposte di legge, dispositivi legislativi approvati, strategie per il progetto territoriale**

- Note a margine sull'applicazione della legge regionale lombarda 31/2014 e sulle norme transitorie (con modifiche). Serve veramente questa legge per contenere il consumo di suolo?* p 219  
Andrea **Arcidiacono**, Damiano **Di Simine**
- Dispersione insediativa, urbanistica informale e governo del territorio. Proposte normative* p 223  
Francesco Domenico **Moccia**
- Prospettive e priorità ecologiche per la pianificazione urbanistica in Emilia Romagna. Prime riflessioni sul disegno di legge per il governo del territorio* p 228  
Sandra **Vecchiatti**
- Il consumo di suolo nella nuova proposta di legge regionale dell'Emilia Romagna* p 232  
Roberto **Gabrielli**
- Il nuovo disegno di legge della Regione Piemonte per il governo del territorio. Tra contenimento del consumo di suolo e rigenerazione urbana* p 234  
Mauro **Giudice**
- Le politiche ambientali nel Veneto - analisi della L.R. 30/12/2016: infrastrutture, consumo di suolo e nuovi paradigmi del controllo* p 237  
Oscar **Borsato**
- La variabile suolo nelle esperienze legislative lombarde tra contenimento, valorizzazione e riuso* p 241  
Emanuele **Garda**
- Legiferare sul contrasto al consumo di suolo, ma come e chi?* p 247  
Carlo Alberto **Barbieri**

### 3.3

#### Strumenti operativi per un consumo di suolo netto zero a scala comunale. Il progetto SOS4LIFE

Costanza Calzolari\*, Fabrizio Ungaro\*, Stefano Bazzocchi\*\*

Il progetto SOS4LIFE (LIFE15 ENV/IT/000225) è un progetto finanziato dalla Commissione Europea, nell'ambito del programma LIFE 2014-2020. Il progetto che ha preso il via nel luglio 2016 si concluderà nel 2019. Partner del progetto sono: i comuni di Forlì, Carpi e San Lazzaro di Savena, la Regione Emilia-Romagna, il CNR-Ibimet, Ance E.R., Legambiente E.R. e Forlì Mobilità Integrata. Partendo dagli indirizzi fissati a livello europeo, il progetto SOS4LIFE si pone come obiettivo quello di contrastare e di monitorare, a scala comunale, il consumo e l'impermeabilizzazione dei suoli e la conseguente perdita di servizi ecosistemici.

Gli obiettivi specifici del progetto sono i seguenti:

- sviluppo di un metodo per la valutazione dei Servizi Ecosistemici forniti da suoli urbani e periurbani e per la valutazione degli impatti economici/ambientali connessi al consumo e all'impermeabilizzazione del suolo;
- definizione e adozione da parte dei 3 Comuni partner di norme urbanistiche e strumenti attuativi, finalizzati a garantire il saldo di consumo di suolo zero nelle nuove urbanizzazioni attraverso interventi compensativi di de-sealing;
- definizione e adozione di linee guida e incentivi per favorire la rigenerazione urbana degli insediamenti esistenti, attraverso interventi di riqualificazione energetica e sismica, e migliorare la resilienza urbana al cambiamento climatico;
- realizzazione di azioni dimostrative di de-sealing e realizzazione di verde pubblico nelle aree urbane dei tre Comuni partner per un totale di 10.750 mq;
- implementazione del Sistema informativo Urban and Soil Decision Support System (US-DSS) per il monitoraggio a livello comunale dei dati su consumo e impermeabilizzazione del suolo, aree dismesse riciclabili, servizi ecosistemici del suolo, processi di rigenerazione urbana.

Nella prima fase del progetto sono stati raccolti i dati cartografici e demografici relativi ai tre comuni coinvolti necessari all'elaborazione di un quadro conoscitivo completo del consumo di suolo e alla valutazione della sua dinamica temporale, dalle prime cartografie di fine '800 ad oggi.

In Immagine 1 è riportato l'andamento del consumo di suolo nel comune di Forlì dal 1860 al 2016 in relazione all'andamento demografico.

\* Pedologi, ricercatori CNR- Ibimet, partner scientifico SOS4LIFE

\*\* Architetto, Resp. Unità Riqualificazione urbana del Comune di Forlì, coordinatore SOS4LIFE



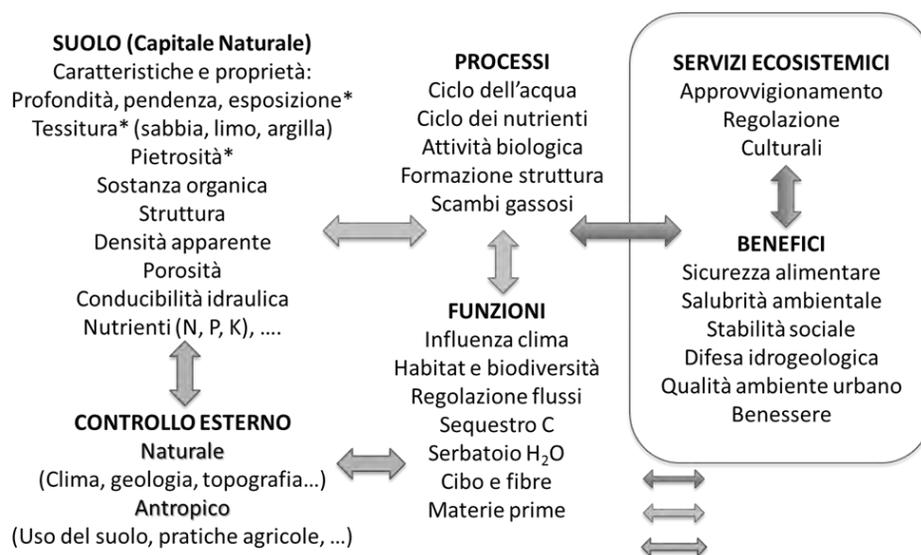
Immagine 1 - Andamento del consumo di suolo nel comune di Forlì dal 1860 al 2016 in relazione alla crescita demografica

Dall'esame del grafico risulta evidente il disaccoppiamento tra andamento demografico e consumo di suolo, fenomeno comune a molte realtà soprattutto di pianura.

#### *Servizi ecosistemici del suolo*

L'impatto del consumo di suolo non è però solo questione di computo metrico: suoli diversi offrono infatti servizi ecosistemici diversi in luoghi diversi. Per la misurazione a scala comunale degli impatti del consumo di suolo sui servizi ecosistemici è perciò necessario conoscere le diverse tipologie di suolo presenti e calibrare un modello di valutazione dei servizi ecosistemici del suolo. In Immagine 2 è riportato lo schema che collega il capitale naturale suolo in un determinato ambiente ai servizi ecosistemici attraverso i processi pedologici e le funzioni da questi svolte.

Immagine 2 - Suolo- processi- funzioni- servizi ecosistemici



Nel corso del progetto verrà testata una metodologia di valutazione dei SE del suolo basata su quella messa punto a livello regionale (Calzolari et al. 2015, ; Calzolari et al, ...) e calibrata sulle realtà locali.

Sulla base dei primi risultati, nella pianura bolognese, dal 1976 al 2008 a fronte di un incremento medio dell'urbanizzato dell'11% (passando dall'8.6% al 19.9%, sulla base della carta dell'uso del suolo della Regione Emilia Romagna), la capacità di produrre biomassa è diminuita dell'8% e quella di infiltrazione profonda dell'acqua del 5%. Nelle aree di pianura del comune di San Lazzaro di Savena, nello stesso periodo, l'urbanizzato è aumentato del 110% mentre la capacità produttiva è diminuita del 7% e la infiltrazione delle acque del 6%.

#### *Consumo di suolo*

Come noto, i metodi di misurazione del consumo di suolo influenzano i risultati. Se il concetto di impermeabilizzato (sealed) è consolidato, anche se di non semplice misura a scala di dettaglio, di consumo di suolo si possono dare diverse definizioni. Nella prima fase del progetto sono state esaminate le diverse opzioni, per arrivare ad una definizione condivisa da utilizzare nella valutazione dello stato attuale e nel previsto monitoraggio il cui schema sarà uno dei risultati del progetto. La definizione dell'ISPRA (Ispra 2016), come "una variazione da una copertura non artificiale (suolo non consumato) a una copertura artificiale del suolo (suolo consumato)", comprende il sigillamento, l'escavazione e la compattazione dei suoli, ma esclude le aree verdi urbane, dando conto della funzionalità di un suolo libero anche in ambito urbano. Secondo la Commissione Europea, il consumo di suolo (land take) è l'aumento delle superfici artificiali, comprese le aree verdi urbane (European Commission, 2012). Queste ultime infatti, pur fornendo numerosi servizi ecosistemici, hanno perso la completa funzionalità, ad esempio all'agricoltura.

Aree agricole intercluse, le aree rurali peri-urbane, le fasce di vegetazione riparia in aree urbanizzate, non sono considerate invece nel computo del consumo di suolo.

A fini legislativi si hanno infine numerose definizioni, volte per lo più a codificare fattispecie normative piuttosto che a descrivere un fenomeno fisico. Secondo il DDL "Contenimento del consumo del suolo e riuso del suolo edificato" (c.2039), attualmente in discussione al senato, il consumo di suolo è definito come "incremento annuale netto della superficie agricola, naturale e seminaturale, soggetta a interventi di impermeabilizzazione. Il calcolo del consumo di suolo netto si intende ricavato dal bilancio tra superfici agricole, naturali e seminaturali, in cui si è verificata l'impermeabilizzazione e superfici impermeabilizzate in cui sia stata rimossa l'impermeabilizzazione".

Nel progetto di nuova legge urbanistica della Regione Emilia-Romagna, il consumo del suolo "è dato dal saldo tra le aree per le quali la pianificazione urbanistica attuativa prevede la trasformazione insediativa al di fuori del perimetro del territorio urbanizzato e quelle per le quali la medesima pianificazione stabilisca una destinazione che richieda, all'interno del medesimo perimetro, interventi di desigillazione, attraverso la rimozione dell'impermeabilizzazione del suolo". Si fa dunque perno sul territorio urbanizzato, indipendentemente dalla attuale ed effettiva copertura del suolo, artificiale o naturale che sia.

Una forma di consumo di territorio, anche se non necessariamente di suolo, è il cosiddetto sprawl urbano o dispersione insediativa. Non esiste un indicatore univoco di questo fenomeno ma l'ISPRA (2016) ne individua alcuni capaci di descrivere una parte di questo fenomeno. In particolare a livello comunale o provinciale ne vengono selezionati 3:

- LCPI (Largest Class Patch Index, %), cioè l'ampiezza percentuale del poligono di area costruita di dimensioni maggiori, indica la compattezza del tessuto urbanizzato.

- RMPS (Residual Mean Patch Size, ha), ampiezza media dei poligoni residui escluso quello di dimensione maggiore, indica la diffusione delle città attorno al nucleo centrale.

- ED (Edge Density, m/ha), rapporto tra la somma totale dei perimetri dei poligoni delle aree costruite e la loro superficie, descrive la frammentazione del territorio.

In tabella 1 sono riportati i valori di alcuni indicatori per i tre comuni del progetto, Forlì Carpi e San Lazzaro di Savena, calcolati assumendo come base il consumo di suolo calcolato da ISPRA (2016).

Comune	Sup. urb. %	m <sup>2</sup> /ab.	LCPI %	RMPS ha	ED m/ha
Carpi	14.5	273	57.27	4.65	0.11
Forlì	13.8	268	56.50	4.76	0.14
San Lazzaro di S.	9.3	129	25.01	2.26	0.25

Tabella 1 - Indici di dispersione insediativa nei tre comuni oggetto di studio

I valori delle metriche sono molto simili nel caso di Forlì e Carpi, caratterizzati da estesi nuclei monocentrici consolidati in epoche storiche, mentre si distingue nettamente San Lazzaro, il cui sviluppo lungo la via Emilia è assai più recente e frammentato. In tabella sono anche riportati i dati relativi alla % di suolo consumato per comune e la superficie di suolo consumato *pro capite*, utilizzando i dati dell'ultimo censimento ISTAT. Il valore limite di questo ultimo indice per individuare aree ad alto consumo pro-capite è pari a 222 m<sup>2</sup>/ab., valore superato in due comuni su tre, Carpi e Forlì. Nel caso di San Lazzaro il valore osservato è di poco superiore al limite che caratterizza aree a basso consumo di suolo procapite (111 m<sup>2</sup>/ab.); questo è dovuto al fatto che circa metà del comune insiste su territorio collinare caratterizzato da bassa densità insediativa e in parte sottoposto a vincoli paesaggistici nell'area ricadente nel Parco regionale dei Gessi Bolognesi e Calanchi dell'Abbadessa.

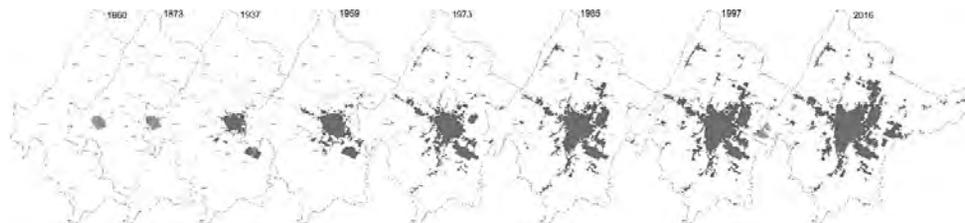
#### *Limitare, mitigare, compensare*

"Limitare l'impermeabilizzazione del suolo è sempre prioritario rispetto alle misure di mitigazione o compensazione [...]" (Commissione Europea, 2012), ed il progetto SOS4LIFE prevede azioni specifiche per in tal senso, con l'elaborazione di nuovi

strumenti di pianificazione, di norme urbanistiche e di linee guida orientati al contenimento del consumo e dell'impermeabilizzazione dei suoli. Per raggiungere questo obiettivo, la pianificazione deve privilegiare processi di riciclo e ri-progettazione di aree urbane, dismesse o non utilizzate e favorire la riqualificazione del patrimonio edilizio esistente. Ma nel caso in cui si prevedano nuovi interventi di urbanizzazione di aree residuali interne al nucleo urbanizzato o ad esso adiacenti (al fine di contenere lo sprawl e mantenere la città compatta), la scelta della localizzazione degli interventi e quantificazione della necessaria compensazione (nella logica del consumo netto zero) non può prescindere da una valutazione delle proprietà e delle funzioni dei suoli nei Comuni partner. Si tratta, pertanto, di costruire un sistema di compensazione che non sia solo quantitativo ma che prenda in considerazione anche la qualità dei suoli che vengono trasformati e l'impatto che la trasformazione produce su questi suoli (in termini di perdita di servizi eco sistemici) destinando all'urbanizzazione i suoli di qualità inferiore e non escludendo di proibirla o limitarla fortemente in quelli di maggiore qualità.

Per dimostrare la fattibilità economica, ambientale e tecnica delle azioni di de-sealing come misura di compensazione del consumo di suolo e per migliorare la resilienza urbana, vengono valutate diverse tipologie di intervento di ripristino a verde o a terreno agricolo stimandone i relativi costi. Sono, inoltre, stati allestiti plot sperimentali per monitorare l'evoluzione del suolo desigillato con ripristino di vegetazione, ed è previsto l'uso di modellistica per la valutazione del cosiddetto "benessere urbano" ex ante ed ex post delle aree oggetto di de-sealing.

Immagine 3 - Forlì Sintesi evoluzione storica consumo di suolo (1860-2016)



Questo progetto è finanziato dall'Unione Europea, nel programma "LIFE Environment and Resource Efficiency" contratto n. LIFE ENV/IT/000225

#### *Bibliografia*

- Calzolari C., Ungaro F., Filippi N., Guermandi M., Malucelli F., Marchi N., Staffilani F., Tarocco P., 2016. A methodological framework to assess the multiple contributions of soils to ecosystem services delivery at regional scale. *Geoderma*, 261, 190-203.
- Commissione Europea, 2012. Orientamenti in materia di buone pratiche per limitare, mitigare e compensare l'impermeabilizzazione del suolo (SWD(2012) 101 final/2)
- European Commission, 2011. Report on best practices for limiting soil sealing and mitigating its effects. Technical report 2011-050
- ISPRA, 2016. Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici. Edizione 2016. Istituto Superiore per la protezione e la Ricerca Ambientale, Rapporto 248/2016, 150 pp. ISBN 978-88-448-0776-4

# CENTRO DI RICERCA SUI CONSUMI DI SUOLO

Il Suolo è una risorsa finita, non rinnovabile ed essenziale per il benessere dell'uomo e per lo svolgimento di importanti funzioni ecosistemiche.

Il riconoscimento del suo valore, dei suoi caratteri e delle minacce che, negli anni, hanno degradato la sua qualità è fondamentale per l'adozione di politiche, misure e strumenti che possano limitare il depauperamento di tale risorsa e promuoverne la tutela.

Il Rapporto 2017 del CRCS sistematizza queste informazioni affrontando in modo critico alcuni temi attuali per il governo delle variazioni d'usi del suolo. Il volume – giunto alla sesta edizione – è distinto in due sezioni (una europea e una dedicata all'Italia).

La sezione europea propone un'indagine delle principali minacce del suolo osservando quali strumenti sono stati adottati dai singoli Stati membri per la protezione del Suolo, pur in assenza di una Direttiva quadro specifica per la tutela del Suolo.

La sezione italiana è articolata in tre aree tematiche: la prima raccoglie i contributi a scala regionale e nazionale in merito ai caratteri delle dinamiche del consumo di Suolo, alle metodologie di misurazione quanti-qualitative e agli strumenti interpretativi del territorio contemporaneo.

La seconda è dedicata al rapporto tra consumo di suolo e servizi ecosistemici indagandone le modalità di integrazione, le opportunità nell'adozione di un approccio ecosistemico e le prime sperimentazioni in materia di pianificazione per la valutazione qualitativa e per il governo delle trasformazioni d'uso del suolo.

L'ultima sezione propone infine alcuni riflessioni in merito alle recenti proposte di legge italiane, alle strategie e agli strumenti per il buon uso del suolo e alle nuove priorità per il governo del territorio.

Il **Centro di Ricerca sui Consumi di Suolo** è un ente per la promozione di studi sulle trasformazioni del suolo istituito dai seguenti soci fondatori: il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani (DASTU) del Politecnico di Milano, l'Istituto Nazionale di Urbanistica (INU) e Legambiente ONLUS. Il CRCS svolge attività di ricerca scientifica, monitoraggio e divulgazione dei risultati di ricerche condotte direttamente dal Centro e/o dai partner, aventi per oggetto l'uso del suolo e le sue trasformazioni, l'assetto del territorio, le politiche per il governo sostenibile delle risorse naturali e culturali del territorio e della sua organizzazione insediativa e infrastrutturale.

[www.consumosuolo.org](http://www.consumosuolo.org)

Il Rapporto 2017 è a cura di



Il CRCS sostiene



[www.people4soil.eu](http://www.people4soil.eu)  
[www.salvaisuolo.it](http://www.salvaisuolo.it)